



# MONITORUL OFICIAL

## AL

# ROMÂNIEI

Anul 179 (XXIII) — Nr. 465

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 4 iulie 2011

### SUMAR

	Pagina	Nr.		Pagina
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI	
Decizia nr. 569 din 3 mai 2011 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 2 alin. (1) și (3) și art. 20 din Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru .....	1-3	650.	— Hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2011 al Regiei Autonome „Monetăria Statului” din subordinea Băncii Naționale a României ....	7-11
Decizia nr. 570 din 3 mai 2011 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 2 alin. (1) și (1 <sup>1</sup> ) și art. 3 <sup>1</sup> din Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru .....	3-5	651.	— Hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2011 al Regiei Autonome „Imprimeria Băncii Naționale a României” din subordinea Băncii Naționale a României .....	12-16
Decizia nr. 571 din 3 mai 2011 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 20 din Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru .....	5-6			

## DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

#### DECIZIA Nr. 569 din 3 mai 2011

#### referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 2 alin. (1) și (3) și art. 20 din Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru

Augustin Zegrean — președinte  
Aspazia Cojocaru — judecător  
Acsinte Gaspar — judecător  
Petre Lăzăroiu — judecător  
Mircea Ștefan Minea — judecător  
Iulia Antoanella Motoc — judecător  
Ion Predescu — judecător  
Puskás Valentin Zoltán — judecător  
Tudorel Toader — judecător  
Daniela Ramona Marișiu — magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror  
Simona Ricu.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 2 alin. (1) și (3) și art. 20 din Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru, excepție ridicată de Alin Bogdan Circo în Dosarul nr. 16.424/306/2009 al Judecătorei Sibiu — Secția civilă. Excepția formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 4.051D/2010.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Magistratul-asistent referă asupra cererii depuse de către partea ATCOM SCM din Sibiu, prin care aceasta solicită respingerea excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată. În acest sens invocă Decizia Curții Constituționale nr. 421/2008.

#### CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 15 septembrie 2010, pronunțată în Dosarul nr. 16.424/306/2009, **Judecătoria Sibiu — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 2 alin. (1) și (3) și art. 20 din Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru**, excepție ridicată de Alin Bogdan Circo.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține că textul de lege criticat contravine prevederilor art. 16 alin. (1) și art. 21 din Legea fundamentală. Chiar dacă plata taxei de timbru nu constituie o condiție de admisibilitate a întoarcerii executării silite, ci exclusiv pentru a putea proceda la judecarea acesteia, instituirea acestei obligații poate fi calificată ca o modalitate de a împiedica liberul acces la justiție. Prin faptul că nu se oferă posibilitatea de a proceda la întoarcerea executării silite și recuperarea bunurilor sechestrate ilegal decât condiționat de plata unei taxe de timbru exorbitante se încalcă prevederile art. 21 din Constituție.

**Judecătoria Sibiu — Secția civilă** arată că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

**Guvernul** arată că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile reprezentantului Ministerului Public, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze prezenta excepție.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl reprezintă dispozițiile art. 2 alin. (1) și (3) și art. 20 din Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 173 din 29 iulie 1997, cu următorul conținut:

— Art. 2 alin. (1) și (3): „(1) Acțiunile și cererile evaluabile în bani, introduse la instanțele judecătorești, se taxează astfel:

a) până la valoarea de 50 lei — 6 lei;

b) între 51 lei și 500 lei — 6 lei + 10% pentru ce depășește 50 lei;

c) între 501 lei și 5.000 lei — 51 lei + 8% pentru ce depășește 500 lei;

d) între 5.001 lei și 25.000 lei — 411 lei + 6% pentru ce depășește 5.000 lei;

e) între 25.001 lei și 50.000 lei — 1.611 lei + 4% pentru ce depășește 25.000 lei;

f) între 50.001 lei și 250.000 lei — 2.611 lei + 2% pentru ce depășește 50.000 lei;

g) peste 250.000 lei — 6.611 lei + 1% pentru ce depășește 250.000 lei. [...]

(3) Valoarea la care se calculează taxa de timbru este cea declarată în acțiune sau în cerere. Dacă această valoare este contestată sau apreciată de instanță ca derizorie, evaluarea se va face potrivit normelor metodologice prevăzute la art. 28 alin. (2) din prezenta lege.”;

— Art. 20: „(1) Taxele judiciare de timbru se plătesc anticipat.

(2) Dacă taxa judiciară de timbru nu a fost plătită în cuantumul legal, în momentul înregistrării acțiunii sau cererii, ori dacă, în cursul procesului, apar elemente care determină o valoare mai mare, instanța va pune în vedere petentului să achite suma datorată până la primul termen de judecată. În cazul când se micșorează valoarea pretențiilor formulate în acțiune sau în cerere, după ce a fost înregistrată, taxa judiciară de timbru se percepe la valoarea inițială, fără a se ține seama de reducerea ulterioară.

(3) Neîndeplinirea obligației de plată până la termenul stabilit se sancționează cu anularea acțiunii sau a cererii.

(4) Dacă în momentul înregistrării sale acțiunea sau cererea a fost taxată corespunzător obiectului său inițial, dar a fost modificată ulterior, ea nu va putea fi anulată integral, ci va trebui soluționată, în limitele în care taxa judiciară de timbru s-a plătit în mod legal.

(5) În situația în care instanța judecătorească investită cu soluționarea unei căi de atac ordinare sau extraordinare constată că în fazele procesuale anterioare taxa judiciară de timbru nu a fost plătită în cuantumul legal, va dispune obligarea părții la plata taxelor judiciare de timbru aferente, dispozitivul hotărârii constituind titlu executoriu. Executarea silită a hotărârii se va efectua prin organele de executare ale unităților teritoriale subordonate Ministerului Finanțelor Publice în a căror rază teritorială își are domiciliul sau sediul debitorul, potrivit legislației privind executarea silită a creanțelor bugetare.”

În susținerea neconstituționalității acestor dispoziții, autorul excepției invocă prevederile constituționale ale art. 16 referitoare la egalitatea în drepturi, art. 21 referitoare la accesul liber la justiție, art. 24 referitoare la dreptul la apărare și art. 53 referitoare la restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți. De asemenea, sunt invocate și prevederile art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că s-a mai pronunțat asupra constituționalității dispozițiilor criticate, de exemplu, prin Decizia nr. 865 din 16 iunie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 562 din 12 august 2009, Decizia nr. 40 din 13 ianuarie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 121 din 27 februarie 2009, Decizia nr. 421 din 10 aprilie 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 344 din 5 mai 2008, Decizia nr. 354 din 5 iulie 2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 771 din 24 august 2005, Decizia nr. 372 din 28 septembrie 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 936 din

13 octombrie 2004, Decizia nr. 473 din 4 noiembrie 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 27 din 10 ianuarie 2005, Decizia nr. 499 din 16 noiembrie 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 99 din 31 ianuarie 2005, Decizia nr. 87 din 27 februarie 2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 214 din 1 aprilie 2003, Decizia nr. 65 din 11 aprilie 2000, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 452 din 13 septembrie 2000, și Decizia nr. 245 din 23 noiembrie 2000, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 158 din 29 martie 2001.

Cu acele prilejuri, Curtea a reținut că accesul liber la justiție, consacrat de art. 21 din Constituție, nu înseamnă gratuitate. Nicio dispoziție constituțională nu interzice stabilirea taxelor de timbru în justiție, fiind justificat ca persoanele care se adresează autorităților judecătorești să contribuie la acoperirea cheltuielilor prilejuite de realizarea actului de justiție. Regula este cea a timbrării acțiunilor în justiție, excepțiile fiind posibile numai în măsura în care sunt stabilite de legiuitor. Cheltuielile ocazionate de realizarea actului de justiție sunt cheltuieli publice, la a căror acoperire, potrivit art. 56 din Constituție, cetățenii sunt obligați să contribuie prin impozite și taxe, stabilite în condițiile legii.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge ca neîntemeiată excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 2 alin. (1) și (3) și art. 20 din Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru, excepție ridicată de Alin Bogdan Circo în Dosarul nr. 16.424/306/2009 al Judecătoriei Sibiu — Secția civilă.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 3 mai 2011.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,

**AUGUSTIN ZEGREAN**

Magistrat-asistent,  
**Daniela Ramona Marișiu**

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

### DECIZIA Nr. 570

din 3 mai 2011

#### referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 2 alin. (1) și (1<sup>1</sup>) și art. 3<sup>1</sup> din Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru

Augustin Zegrean	— președinte
Aspazia Cojocar	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Iulia Antoanella Motoc	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Daniela Ramona Marișiu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Simona Ricu.

Atât obligația de plată a taxelor judiciare, cât și excepțiile stabilite de lege se aplică deopotrivă tuturor cetățenilor aflați în situații identice, precum și tuturor litigiilor de aceeași natură, neexistând discriminări sau privilegii contrare prevederilor art. 16 alin. (1) și (2) din Constituție.

Plata taxelor judiciare de timbru fiind o condiție legală pentru începerea proceselor civile, obligația la plata anticipată a acestor taxe (în unele cazuri până la un termen ulterior, stabilit de instanța judecătorească) este justificată, ca și sancțiunea anulării acțiunii sau cererii, în caz de neplată a acestora.

De asemenea, la finalul procesului judiciar sarcina suportării cheltuielilor judiciare, inclusiv a celor constând în plata taxelor de timbru, revine persoanei care a căzut în pretenții sau care, în cauzele nelitigioase, a beneficiat de prestațiile efectuate, în condițiile legii, de organele de justiție.

Din cele de mai sus, Curtea a stabilit că nu sunt încălcate nici prevederile art. 24 din Constituție.

Întrucât în cauza de față nu au intervenit elemente noi, de natură să determine reconsiderarea jurisprudenței Curții Constituționale, considerentele și soluția deciziilor amintite își păstrează valabilitatea și în cauza de față.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 2 alin. (1) și (1<sup>1</sup>) și art. 3<sup>1</sup> din Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru, excepție ridicată de Anton Merza și Marioara Merza în Dosarul nr. 1.236/299/2010 al Judecătoriei Fetești. Excepția formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 4.527D/2010.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată. În acest sens invocă jurisprudența în materie a Curții Constituționale.

## CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 6 octombrie 2010, pronunțată în Dosarul nr. 1.236/229/2010, **Judecătoria Fetești a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 2 alin. (1) și (11) și art. 3<sup>1</sup> din Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru**, excepție ridicată de Anton Merza și Marioara Merza.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorii acesteia susțin că prin practicarea unor taxe judiciare de timbru impuse indirect de camerele notarilor publici, prin evaluările stabilite de acestea, fără cenzura instanței se ajunge la o îngrădire a accesului liber la justiție. De asemenea, arată că stabilirea unei taxe trebuie să aibă la bază criterii clare, fundamentate economic, iar nu criterii arbitrare și orientative.

**Judecătoria Fetești** arată că excepția de neconstituționalitate este întemeiată. Acțiunile și cererile evaluabile în bani, introduse la instanțele judecătorești, trebuie să se timbreze la valoarea reală (de piață) a bunurilor care definesc obiectul patrimonial al acestora. Valoarea bunurilor, în funcție de care se stabilește taxa de timbru, nu trebuie impusă de ghidul județean al notarilor publici, având în vedere că acestea pot să prevadă valori mult mai mari decât valoarea reală a bunurilor. Pentru aceste motive consideră că excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 2 alin. (1) și (11) și art. 3<sup>1</sup> din Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru este întemeiată.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

## CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile reprezentantului Ministerului Public, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze prezenta excepție.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl reprezintă dispozițiile art. 2 alin. (1) și (11) și art. 3<sup>1</sup> din Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 173 din 29 iulie 1997, cu următorul conținut:

— Art. 2 alin. (1) și (11): „(1) **Acțiunile și cererile evaluabile în bani, introduse la instanțele judecătorești, se taxează astfel:**

- a) până la valoarea de 50 lei — 6 lei;
- b) între 51 lei și 500 lei — 6 lei + 10% pentru ce depășește 50 lei;
- c) între 501 lei și 5.000 lei — 51 lei + 8% pentru ce depășește 500 lei;
- d) între 5.001 lei și 25.000 lei — 411 lei + 6% pentru ce depășește 5.000 lei;
- e) între 25.001 lei și 50.000 lei — 1.611 lei + 4% pentru ce depășește 25.000 lei;
- f) între 50.001 lei și 250.000 lei — 2.611 lei + 2% pentru ce depășește 50.000 lei;
- g) peste 250.000 lei — 6.611 lei + 1% pentru ce depășește 250.000 lei.

(11) **Dispozițiile alin. (1) se aplică în mod corespunzător și cererilor privind declararea nulității, anularea, rezoluțiunea sau rezilierea unui act juridic patrimonial, precum și cererilor privind constatarea existenței sau inexistenței unui drept patrimonial; cererea privind repunerea părților în situația anterioară este scutită de taxă de timbru dacă este accesorie cererii privind**

**declararea nulității, anularea, rezoluțiunea sau rezilierea actului juridic patrimonial.”**

— Art. 3<sup>1</sup>: „(1) **Cererile introduse la instanțele judecătorești, prin care se solicită pronunțarea unei hotărâri judecătorești care ține loc de act autentic de înstrăinare a unor bunuri imobile, se taxează potrivit prevederilor art. 2 alin. (1), la valoarea imobilului.**

(2) **Taxarea cererilor prevăzute la alin. (1) se face la valoarea imobilului declarat de părți. În cazul în care valoarea declarată de părți este inferioară valorii orientative stabilite prin expertiza întocmită de camerele notarilor publici, taxarea cererilor se va face la această din urmă valoare.**

(3) **Dispozițiile alin. (1) și (2) se aplică în mod corespunzător și la taxarea cererilor în materie de moștenire.**

(4) **Instanțele de judecată vor solicita la începutul fiecărui an camerelor notarilor publici expertizele privind stabilirea valorilor orientative ale bunurilor imobile din circumscripția teritorială a instanței.”**

În susținerea neconstituționalității acestor dispoziții, autorii excepției invocă prevederile constituționale ale art. 21 referitoare la accesul liber la justiție, art. 47 referitoare la nivelul de trai, art. 56 referitoare la contribuțiile financiare, art. 124 alin. (3) referitoare la înfăptuirea justiției. De asemenea, sunt invocate și prevederile art. 6 și 13 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că, prin mai multe decizii, s-a pronunțat asupra constituționalității art. 2 alin. (1) și (11) în raport cu critici similare. În acest sens, spre exemplu, prin Decizia nr. 1.587 din 19 noiembrie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 65 din 28 ianuarie 2010, Curtea a statuat că apare ca „fiind pe deplin justificată soluția adoptată de legiuitor în cuprinsul dispozițiilor art. 2 alin. (11) din lege în materia timbrării unor [...] acțiuni cu o taxă calculată în funcție de valoarea bunului, tocmai în scopul instituirii unui tratament juridic identic cu cel aplicabil acțiunilor sau cererilor evaluabile în bani, reglementat de prevederile art. 2 alin. (1).”

Așa fiind, pentru acțiunile reglementate în ipoteza normei juridice criticate, indiferent dacă se solicită sau nu în mod distinct repunerea părților în situația anterioară, taxarea acțiunii se va face la valoarea bunului, în vreme ce taxa cu valoare fixă urmează a fi datorată numai în cazul acțiunilor care au ca obiect drepturi, respectiv acte juridice nepatrimoniale.

Referitor la critica raportată la prevederile art. 21 din Constituție, Curtea, prin aceeași decizie, a reținut că accesul liber la justiție nu înseamnă gratuitate. Nicio dispoziție constituțională nu interzice stabilirea taxelor de timbru în justiție, fiind justificat ca persoanele care se adresează autorităților judecătorești să contribuie la acoperirea cheltuielilor prilejuite de realizarea actului de justiție. Regula este cea a timbrării acțiunilor în justiție, excepțiile fiind posibile numai în măsura în care sunt stabilite de legiuitor. Cheltuielile ocazionate de realizarea actului de justiție sunt cheltuieli publice, la a căror acoperire, potrivit art. 56 din Constituție, cetățenii sunt obligați să contribuie prin impozite și taxe, stabilite în condițiile legii.

Atât obligația de plată a taxelor judiciare, cât și excepțiile stabilite de lege se aplică deopotrivă tuturor cetățenilor aflați în situații identice, precum și tuturor litigiilor de aceeași natură, neexistând discriminări sau privilegii contrare prevederilor art. 16 alin. (1) și (2) din Constituție.

În ceea ce privește excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 3<sup>1</sup> din Legea nr. 146/1997, Curtea constată că s-a pronunțat asupra unei excepții de neconstituționalitate identice atât din perspectiva obiectului excepției, cât și din cea a criticii de neconstituționalitate. Astfel, prin Decizia nr. 765 din 3 iunie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 582 din 17 august 2010, Curtea a statuat că, din logica modificărilor aduse Legii nr. 146/1997 prin Legea nr. 276/2009, se desprinde faptul că rațiunea pentru care a fost adoptat un asemenea amendament ține de politica statului de a limita folosirea procedurilor judiciare de către cetățeni doar pentru a evita costurile unei proceduri notariale mult mai oneroase și, astfel, o procedură eminentamente necontencioasă să fie

transformată, în mod indirect, într-una contencioasă. Pentru a-și atinge scopul, Legea nr. 276/2009, prin textul criticat, a prevăzut ca taxele judiciare de timbru aplicabile procedurii judiciare să nu fie mai mici decât costurile pe care le implică procedura notarială. Numai în acest fel se pot evita acțiunile judiciare promovate, din punctul de vedere al timbrajului, în fraudă legii. Această motivație care a stat la baza adoptării soluției legislative criticate nu relevă niciun fine de neconstituționalitate atât timp cât etalonul folosit pentru stabilirea taxei judiciare de timbru este unul obiectiv. În speță, legiuitorul a ales ca taxa judiciară de timbru să fie calculată în funcție de valoarea imobilului stabilită prin expertiza întocmită de camerele notarilor publici.

Dispozițiile art. 77<sup>1</sup> alin. (4) și (5) din Codul fiscal stabilesc obligația camerelor notarilor publici de a efectua expertize cu privire la valoarea de circulație a bunurilor imobile și de a le

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge ca neîntemeiată excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 2 alin. (1) și (11) și art. 3<sup>1</sup> din Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru, excepție ridicată de Anton Merza și Marioara Merza în Dosarul nr. 1.236/299/2010 al Judecătorei Fetești.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 3 mai 2011.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
**AUGUSTIN ZEGREAN**

Magistrat-asistent,  
**Daniela Ramona Marițiu**

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

### DECIZIA Nr. 571

din 3 mai 2011

### referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 20 din Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru

Augustin Zegrean	— președinte
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Iulia Antoanella Motoc	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Daniela Ramona Marițiu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Simona Ricu.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 20 din Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru, excepție ridicată de Gabriel Subțirelu în Dosarul nr. 11.405/3/2010 al Tribunalului București — Secția a III-a civilă. Excepția formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 4.601D/2010.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată. În acest sens invocă jurisprudența în materie a Curții Constituționale.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 27 septembrie 2010, pronunțată în Dosarul nr. 11.405/3/2010, **Tribunalul București — Secția a III-a civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 20 din Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru, excepție ridicată de Gabriel Subțirelu.**

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorul acesteia susține, în esență, că textul de lege criticat, prin faptul că obligă la plata anticipată a taxei de timbru, contravine prevederilor constituționale ale art. 21 și 53.

**Tribunalul București — Secția a III-a civilă** arată că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile reprezentantului Ministerului Public, pozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze prezenta excepție.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl reprezintă dispozițiile art. 20 din Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 173 din 29 iulie 1997, cu următorul conținut: „(1) *Taxele judiciare de timbru se plătesc anticipat.*

(2) *Dacă taxa judiciară de timbru nu a fost plătită în cuantumul legal, în momentul înregistrării acțiunii sau cererii, ori dacă, în cursul procesului, apar elemente care determină o valoare mai mare, instanța va pune în vedere petentului să achite suma datorată până la primul termen de judecată. În cazul când se micșorează valoarea pretențiilor formulate în acțiune sau în cerere, după ce a fost înregistrată, taxa judiciară de timbru se percepe la valoarea inițială, fără a se ține seama de reducerea ulterioară.*

(3) *Neîndeplinirea obligației de plată până la termenul stabilit se sancționează cu anularea acțiunii sau a cererii.*

(4) *Dacă în momentul înregistrării sale acțiunea sau cererea a fost taxată corespunzător obiectului său inițial, dar a fost modificată ulterior, ea nu va putea fi anulată integral, ci va trebui soluționată, în limitele în care taxa judiciară de timbru s-a plătit în mod legal.*

(5) *În situația în care instanța judecătorească investită cu soluționarea unei căi de atac ordinare sau extraordinare constată că în fazele procesuale anterioare taxa judiciară de*

*timbru nu a fost plătită în cuantumul legal, va dispune obligarea părții la plata taxelor judiciare de timbru aferente, dispozitivul hotărârii constituind titlu executoriu. Executarea silită a hotărârii se va efectua prin organele de executare ale unităților teritoriale subordonate Ministerului Finanțelor Publice în a căror rază teritorială își are domiciliul sau sediul debitorul, potrivit legislației privind executarea silită a creanțelor bugetare.”*

În susținerea neconstituționalității acestor dispoziții, autorul excepției invocă prevederile constituționale ale art. 21 referitoare la accesul liber la justiție și ale art. 53 referitoare la restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți. De asemenea, autorul excepției invocă și prevederile art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că s-a pronunțat asupra constituționalității dispozițiilor art. 20 în raport cu critici similare. Astfel, prin Decizia nr. 1.389 din 29 octombrie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 877 din 16 decembrie 2009, și Decizia nr. 992 din 30 iunie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 564 din 13 august 2009, Curtea a reținut, în esență, că nicio dispoziție constituțională nu interzice stabilirea taxelor de timbru în justiție, fiind justificat ca persoanele care se adresează autorităților judecătorești să contribuie la acoperirea cheltuielilor prilejuite de realizarea actului de justiție. Plata taxelor judiciare de timbru fiind o condiție legală pentru începerea proceselor civile, obligația la plata anticipată a acestor taxe (în unele cazuri până la un termen ulterior, stabilit de instanța judecătorească) este justificată, ca și sancțiunea anulării acțiunii sau cererii, în caz de neplată a acestora. De asemenea, la finalul procesului judiciar sarcina suportării cheltuielilor judiciare, inclusiv a celor constând în plata taxelor de timbru, revine persoanei care a căzut în pretenții sau care, în cauzele nelitigioase, a beneficiat de prestațiile efectuate, în condițiile legii, de organele de justiție.

Considerentele și soluția acestor decizii sunt valabile și în cauza de față, întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură a determina o reconsiderare a jurisprudenței Curții Constituționale.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge ca neîntemeiată excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 20 din Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru, excepție ridicată de Gabriel Subțirelu în Dosarul nr. 11.405/3/2010 al Tribunalului București — Secția a III-a civilă.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 3 mai 2011.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
**AUGUSTIN ZEGREAN**

Magistrat-asistent,  
**Daniela Ramona Marițiu**

**HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI****GUVERNUL ROMÂNIEI****HOTĂRÂRE****privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli  
pe anul 2011 al Regiei Autonome „Monetăria Statului”  
din subordinea Băncii Naționale a României**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 15 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 37/2008 privind reglementarea unor măsuri financiare în domeniul bugetar, aprobată cu modificări prin Legea nr. 275/2008, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — (1) Se aprobă bugetul de venituri și cheltuieli pe anul 2011 al Regiei Autonome „Monetăria Statului” din subordinea Băncii Naționale a României, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

(2) În termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri, defalcarea pe trimestre a indicatorilor prevăzuți în bugetul de venituri și cheltuieli al Regiei Autonome „Monetăria Statului” se va face de către aceasta, cu aprobarea Băncii Naționale a României.

Art. 2. — (1) Cheltuielile totale aferente veniturilor totale înscrise în bugetul de venituri și cheltuieli al Regiei Autonome „Monetăria Statului” reprezintă limite maxime și nu pot fi depășite decât în cazuri justificate și numai cu aprobarea Guvernului, la propunerea Băncii Naționale a României, cu avizul Ministerului Finanțelor Publice și al Ministerului Muncii, Familiei și Protecției Sociale.

(2) În cazul în care în cursul execuției bugetare se înregistrează depășiri sau nerealizări ale veniturilor totale aprobate, Regia Autonomă „Monetăria Statului” va putea efectua cheltuieli totale proporțional cu gradul de realizare a veniturilor totale, cu încadrarea în indicatorii de eficiență aprobați.

Art. 3. — (1) Nerespectarea prevederilor art. 2 constituie contravenție și se sancționează cu amendă de la 1.000 lei la 5.000 lei.

(2) Contravenției prevăzute la alin. (1) i se aplică prevederile Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările ulterioare.

(3) Contravenția se constată de organele de control financiar ale statului, împuternicite potrivit legii, iar amenda se aplică persoanelor vinovate de nerespectarea prevederilor prezentei hotărâri.

PRIM-MINISTRU

**EMIL BOC**

Contrasemnează:

Guvernatorul Băncii Naționale  
a României,

**Mugur Constantin Isărescu**

Ministrul finanțelor publice,

**Gheorghe Ialomițianu**

Ministrul muncii,

familiei și protecției sociale,

**Laurențiu Sebastian Lăzăroiu**

București, 22 iunie 2011.

Nr. 650.

BANCA NAȚIONALĂ A ROMÂNIEI

REGIA AUTONOMĂ „MONETĂRIA STATULUI”

Adresa: Str. Fabrica de Chibrituri nr. 30, sectorul 5, București

Cod unic de înregistrare: RO 427304

**BUGETUL DE VENITURI ȘI CHELTUIELI**  
**pe anul 2011**

— mii lei —

		INDICATORI	Nr. rd.	Propus 2011
0	1	2	3	4
I.		<b>VENITURI TOTALE (rd.2+10+15)</b>	1	<b>49.645</b>
	1	Venituri din exploatare, din care:	2	<b>48.940</b>
	a)	din producția vândută	3	<b>48.213</b>
	b)	din vânzarea mărfurilor	4	<b>72</b>
	c)	din subvenții de exploatare aferente cifrei de afaceri nete, din care:	5	<b>0</b>
		subvenții, cf. prevederilor legale în vigoare	6	<b>0</b>
		transferuri, cf. prevederilor legale în vigoare	7	<b>0</b>
	d)	producția de imobilizări	8	<b>0</b>
	e)	alte venituri din exploatare	9	<b>655</b>
	2	Venituri financiare, din care:	10	<b>705</b>
	a)	din imobilizări financiare	11	<b>0</b>
	b)	din alte investiții și împrumuturi care fac parte din activele imobilizate	12	<b>0</b>
	c)	din dobânzi	13	<b>68</b>
	d)	alte venituri financiare	14	<b>637</b>
	3	Venituri extraordinare	15	<b>0</b>
II		<b>CHELTUIELI TOTALE (rd.17+48+51)</b>	16	<b>45.389</b>
	1	Cheltuieli de exploatare, din care:	17	<b>44.315</b>
	a)	cheltuieli materiale	18	<b>29.567</b>
	b)	alte cheltuieli externe (cu energie și apă)	19	<b>795</b>
	c)	cheltuieli privind mărfurile	20	<b>43</b>
	d)	cheltuieli cu personalul, din care:	21	<b>10.050</b>
	d1	ch. cu salariile	22	<b>7.270</b>
	d2	cheltuieli cu asigurările și protecția socială și alte obligații legale, din care:	23	<b>2.052</b>
		ch. privind contribuția la asigurări sociale	24	<b>1.574</b>
		ch. privind contribuția la asigurări pt.somaj	25	<b>55</b>
		ch. privind contribuția la asigurări sociale de sănătate	26	<b>378</b>
		ch. privind contribuțiile la fondurile speciale aferente fondului de salarii	27	<b>45</b>

\*) Anexa este reprodusă în facsimil.



	d3	alte cheltuieli cu personalul, din care:	28	728
		d3.1). ch. sociale prevazute prin art.21 din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, din care:	29	144
		- tichete de creșă, cf. Legii nr.193/2006, cu modificările și completările ulterioare	30	0
		- tichete cadou pentru cheltuieli sociale potrivit Legii nr.193/2006, cu modificările și completările ulterioare	31	84
		d3.2) tichete de masă	32	584
		d3.3) tichete de vacanță	33	0
	e)	ch. cu plățile compensatorii cf. CCM aferente disponibilizărilor potrivit programelor de disponibilizări	34	0
	f)	ch. cu drepturile salariale cuvenite în baza unor hotărâri judecătorești	35	0
	g)	ch. cu amortizarea imobilizărilor corporale și necorporale	36	2.615
	h)	ch. cu prestațiile externe	37	1.125
	i)	alte cheltuieli de exploatare, din care:	38	120
		i1) contract de mandat	39	80
		i2) ch. de protocol, din care:	40	4
		- tichete cadou potrivit Legii nr.193/2006, cu modificările și completările ulterioare	41	0
		i3) ch. de reclamă și publicitate, din care:	42	36
		tichete cadou ptr. cheltuieli de reclamă și publicitate, potrivit Legii nr.193/2006, cu modificările și completările ulterioare	43	0
		tichete cadou ptr. campanii de marketing, studiul pieței, promovarea pe piețe existente sau noi, potrivit Legii nr.193/2006, cu modificările și completările ulterioare	44	0
		i4) ch. cu sponsorizarea	45	0
		i5) ch. cu taxa pt. activitatea de exploatare a resurselor minerale	46	0
		i6) ch. cu redevența pentru concesiunea bunurilor	47	0
	2	Cheltuieli financiare, din care:	48	1.074
		a) cheltuieli privind dobânzile	49	200
		b) alte cheltuieli financiare	50	874
	3	Cheltuieli extraordinare	51	0
III		<b>REZULTATUL BRUT (profit/pierdere)</b>	52	<b>4.256</b>
IV		<b>IMPOZIT PE PROFIT</b>	53	<b>681</b>
V		<b>PROFITUL CONTABIL RĂMAS DUPĂ DEDUCEREA IMPOZITULUI PE PROFIT, din care:</b>	54	<b>3.575</b>

	1	Rezerve legale	55	0
	2	Alte rezerve reprezentând facilități fiscale prevăzute de lege	56	0
	3	Acoperirea pierderilor contabile din anii precedenți	57	0
	4	Constituirea surselor proprii de finanțare pentru proiectele cofinanțate din împrumuturi externe, precum și pentru constituirea surselor necesare rambursării ratelor de capital, plății dobânzilor, comisioanelor și altor costuri aferente acestor împrumuturi externe	58	0
	5	Alte repartizări prevăzute de lege	59	0
	6	Profitul contabil rămas după deducerea sumelor de la rd.55, 56, 57, 58 și 59.	60	3.575
	7	Participarea salariaților la profit în limita a 10% din profitul net, dar nu mai mult de nivelul unui salariu de bază mediu lunar realizat la nivelul operatorului economic în exercițiul financiar de referință	61	358
	8	Minimum 90% vărsăminte la bugetul de stat sau local în cazul regiilor autonome, ori dividende în cazul societăților/companiilor naționale și societăților cu capital integral sau majoritar de stat	62	3.218
	9	Profitul nerepartizat pe destinațiile prevăzute la pct.1-8 se repartizează la alte rezerve și constituie sursă proprie de finanțare	63	0
VI		<b>SURSE DE FINANȚARE A INVESTIȚIILOR, din care:</b>	64	2.615
	1	Surse proprii	65	2.615
	2	Alocații de la buget	66	0
	3	Credite bancare	67	0
		a) - interne	68	0
		b) - externe	69	0
	4	Alte surse	70	0
VII		<b>CHELTUIELI PENTRU INVESTIȚII, din care:</b>	71	2.615
	1	Cheltuieli aferente investițiilor, inclusiv cele aferente investițiilor în curs la finele anului	72	2.615
	2	Rambursări de rate aferente creditelor pentru investiții	73	0
		a) interne	74	0
		b) externe	75	0
VIII		<b>REZERVE, din care:</b>	76	0
	1	Rezerve legale	77	0
	2	Rezerve statutare	78	0
	3	Alte rezerve	79	0

IX		DATE DE FUNDAMENTARE	80	
	1	Venituri totale	81	<b>49.645</b>
	2	Cheltuieli aferente veniturilor totale	82	<b>45.389</b>
	3	Nr. prognozat de personal la finele anului	83	<b>280</b>
	4	Nr. mediu de salariați total	84	<b>289</b>
	5	Fond de salarii, din care:	85	<b>7.270</b>
	a)	fond de salarii aferent personalului angajat pe bază de contract individual de muncă	86	<b>7.183</b>
	b)	alte cheltuieli cu personalul	87	<b>87</b>
	6	Câștigul mediu lunar pe salariat (lei/persoană)	88	<b>2,071,22</b>
	7	Productivitatea muncii pe total personal mediu în prețuri curente (lei/persoană)(rd.81/84)	89	<b>0</b>
	8	Productivitatea muncii pe total personal mediu în prețuri comparabile (lei/persoană)(rd.81/84 x ICP)	90	<b>0</b>
	9	Productivitatea muncii în unități fizice pe total personal mediu (unități fizice/persoana)	91	<b>1,467,62</b>
	10	Cheltuieli totale la 1000 lei venituri totale (cheltuieli totale/venituri totale)x1000 =(rd.16/rd.1)x1000	92	<b>914,27</b>
	11	Plăți restante	93	<b>0</b>
	a)	prețuri curente	94	<b>0</b>
	b)	prețuri comparabile	95	<b>0</b>
	12	Creanțe restante	96	<b>0</b>
	a)	prețuri curente	97	<b>0</b>
	b)	prețuri comparabile	98	<b>0</b>

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli  
pe anul 2011 al Regiei Autonome „Imprimeria Băncii Naționale  
a României” din subordinea Băncii Naționale a României**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 15 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 37/2008 privind reglementarea unor măsuri financiare în domeniul bugetar, aprobată cu modificări prin Legea nr. 275/2008, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — (1) Se aprobă bugetul de venituri și cheltuieli pe anul 2011 al Regiei Autonome „Imprimeria Băncii Naționale a României” din subordinea Băncii Naționale a României, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

(2) În termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri, defalcarea pe trimestre a indicatorilor prevăzuți în bugetul de venituri și cheltuieli al Regiei Autonome „Imprimeria Băncii Naționale a României” se va face de către aceasta, cu aprobarea Băncii Naționale a României.

Art. 2. — (1) Cheltuielile totale aferente veniturilor totale înscrise în bugetul de venituri și cheltuieli al Regiei Autonome „Imprimeria Băncii Naționale a României” reprezintă limite maxime și nu pot fi depășite decât în cazuri justificate și numai cu aprobarea Guvernului, la propunerea Băncii Naționale a României, cu avizul Ministerului Finanțelor Publice și al Ministerului Muncii, Familiei și Protecției Sociale.

(2) În cazul în care în cursul execuției bugetare se înregistrează depășiri sau nerealizări ale veniturilor totale aprobate, Regia Autonomă „Imprimeria Băncii Naționale a României” va putea efectua cheltuieli totale proporțional cu gradul de realizare a veniturilor totale, cu încadrarea în indicatorii de eficiență aprobați.

Art. 3. — (1) Nerespectarea prevederilor art. 2 constituie contravenție și se sancționează cu amendă de la 1.000 lei la 5.000 lei.

(2) Contravențiile prevăzute la alin. (1) i se aplică prevederile Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările ulterioare.

(3) Contravenția se constată de organele de control financiar ale statului, imputernicite potrivit legii, iar amenda se aplică persoanelor vinovate de nerespectarea prevederilor prezentei hotărâri.

PRIM-MINISTRU

**EMIL BOC**

Contrasemnează:

Guvernatorul Băncii Naționale  
a României,

**Mugur Constantin Isărescu**  
Ministrul finanțelor publice,

**Gheorghe Ialomițianu**

Ministrul muncii,

familiei și protecției sociale,

**Laurențiu Sebastian Lăzăroiu**

București, 22 iunie 2011.

Nr. 651.

BANCA NAȚIONALĂ A ROMÂNIEI

REGIA AUTONOMĂ „IMPRIMERIA BĂNCII NAȚIONALE A ROMÂNIEI”

Sediul/Adresa: str. Luică nr. 198—202, sectorul 4, București

Cod unic de înregistrare: RO 361242

**BUGETUL DE VENITURI ȘI CHELTUIELI**  
pe anul 2011

- mii lei -

		INDICATORI	Nr. rd.	Propus 2011
0	1	2	3	
I.		<b>VENITURI TOTALE (rd.2+10+15)</b>	1	<b>41500</b>
	1	<b>Venituri din exploatare, din care:</b>	2	<b>41000</b>
	a)	din producția vândută	3	41000
	b)	din vânzarea mărfurilor	4	
	c)	din subvenții de exploatare aferente cifrei de afaceri nete, din care:	5	
		subvenții, cf. prevederilor legale în vigoare	6	
		transferuri, cf. prevederilor legale în vigoare	7	
	d)	producția de imobilizări	8	
	e)	alte venituri din exploatare	9	
	2	<b>Venituri financiare, din care:</b>	10	<b>500</b>
	a)	din imobilizări financiare	11	
	b)	din alte investiții și împrumuturi care fac parte din activele imobilizate	12	
	c)	din dobânzi	13	500
	d)	alte venituri financiare	14	
	3	<b>Venituri extraordinare</b>	15	
II		<b>CHELTUIELI TOTALE (rd.17+48+51)</b>	16	<b>38200</b>
	1	<b>Cheltuieli de exploatare, din care:</b>	17	<b>37300</b>
	a)	cheltuieli materiale	18	23000
	b)	alte cheltuieli externe (cu energie și apă)	19	400
	c)	cheltuieli privind mărfurile	20	
	d)	cheltuieli cu personalul, din care:	21	6098
	d1	ch. cu salariile	22	4438
	d2	cheltuieli cu asigurările și protecția socială și alte obligații legale, din care:	23	1300
		ch. privind contribuția la asigurări sociale	24	960
		ch. privind contribuția la asigurări pt.somaj	25	40
		ch privind contribuția la asigurări sociale de sănătate	26	280
		ch. privind contribuțiile la fondurile speciale aferente fondului de salarii	27	20

\*) Anexa este reprodusă în facsimil.

	<b>d3</b>	<b>alte cheltuieli cu personalul, din care:</b>	28	<b>360</b>
		<b>d4.1) ch. sociale prevazute prin art.21 din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, din care:</b>	29	<b>89</b>
		- tichete de creșă, cf. Legii nr.193/2006, cu modificările și completările ulterioare	30	
		- tichete cadou pentru cheltuieli sociale potrivit Legii nr.193/2006, cu modificările și completările ulterioare	31	
		<b>d3.2) tichete de masă</b>	32	<b>271</b>
		<b>d3.3) tichete de vacanță</b>	33	
	<b>e)</b>	<b>ch. cu plățile compensatorii cf. CCM aferente disponibilizărilor potrivit programelor de disponibilizări</b>	34	
	<b>f)</b>	<b>ch. cu drepturile salariale convenite în baza unor hotărâri judecătorești</b>	35	
	<b>g)</b>	<b>ch. cu amortizarea imobilizărilor corporale și necorporale</b>	36	<b>6037</b>
	<b>h)</b>	<b>ch. cu serviciile pentru desfasurarea activitatii de productie</b>	37	<b>1600</b>
	<b>i)</b>	<b>alte cheltuieli de exploatare, din care:</b>	38	<b>165</b>
		<b>i1) contract de mandat</b>	39	<b>80</b>
		<b>i2) ch. de protocol, din care:</b>	40	<b>25</b>
		- tichete cadou potrivit Legii nr.193/2006, cu modificările și completările ulterioare	41	
		<b>i3) ch. de reclamă și publicitate, din care:</b>	42	<b>50</b>
		tichete cadou ptr. cheltuieli de reclamă și publicitate, potrivit Legii nr.193/2006, cu modificările și completările ulterioare	43	
		tichete cadou ptr. campanii de marketing, studiul pieței, promovarea pe piețe existente sau noi, potrivit Legii nr.193/2006, cu modificările și completările ulterioare	44	
		<b>i4) ch. cu sponsorizarea</b>	45	<b>10</b>
		<b>i5) cheltuieli cu ajustari privind stocuri si creante</b>	46	
		<b>i6) ch. cu redevența pentru concesiunea bunurilor</b>	47	
	<b>2</b>	<b>Cheltuieli financiare, din care:</b>	48	<b>900</b>
	<b>a)</b>	cheltuieli privind dobânzile	49	<b>200</b>
	<b>b)</b>	alte cheltuieli financiare	50	<b>700</b>
	<b>3</b>	<b>Cheltuieli extraordinare</b>	51	
<b>III</b>		<b>REZULTATUL BRUT (profit/pierdere)</b>	52	<b>3300</b>
<b>IV</b>		<b>IMPOZIT PE PROFIT</b>	53	<b>1500</b>
<b>V</b>		<b>PROFITUL CONTABIL RĂMAS DUPĂ DEDUCEREA IMPOZITULUI PE PROFIT, din care:</b>	54	<b>1800</b>
<b>1</b>		<b>Rezerve legale</b>	55	

2	Alte rezerve reprezentând facilități fiscale prevăzute de lege	56	
3	Acoperirea pierderilor contabile din anii precedenți	57	
4	Constituirea surselor proprii de finanțare pentru proiectele cofinanțate din împrumuturi externe, precum și pentru constituirea surselor necesare rambursării ratelor de capital, plății dobânzilor, comisioanelor și altor costuri aferente acestor împrumuturi externe	58	
5	Alte repartizări prevăzute de lege	59	
6	Profitul contabil rămas după deducerea sumelor de la rd.55, 56, 57, 58 și 59.	60	1800
7	Participarea salariaților la profit în limita a 10% din profitul net, dar nu mai mult de nivelul unui salariu de bază mediu lunar realizat la nivelul operatorului economic în exercițiul financiar de referință	61	180
8	Minimum 90% vărsăminte la bugetul de stat sau local în cazul regiilor autonome, ori dividende în cazul societăților/companiilor naționale și societăților cu capital integral sau majoritar de stat ( constituit în cunșum de 60% )	62	1620
9	Profitul nerepartizat pe destinațiile prevăzute la pct.1-8 se repartizează la alte rezerve și constituie sursă proprie de finanțare	63	
VI	<b>SURSE DE FINANȚARE A INVESTIȚIILOR, din care:</b>	64	12100
1	Surse proprii	65	12100
2	Alocații de la buget	66	
3	Credite bancare	67	
	a) - interne	68	
	b) - externe	69	
4	Alte surse	70	
VII	<b>CHELTUIELI PENTRU INVESTIȚII, din care:</b>	71	12100
1	Cheltuieli aferente investițiilor, inclusiv cele aferente investițiilor în curs la finele anului	72	10455
2	Rambursări de rate aferente creditelor pentru investiții	73	1645
	a) interne	74	1645
	b) externe	75	
VIII	<b>REZERVE, din care:</b>	76	
1	Rezerve legale	77	
2	Rezerve statutare	78	

	<b>3</b>	<b>Alte rezerve</b>	79	
<b>IX</b>		<b>DATE DE FUNDAMENTARE</b>	80	
	<b>1</b>	<b>Venituri totale</b>	81	<b>41500</b>
	<b>2</b>	<b>Cheltuieli aferente veniturilor totale</b>	82	<b>38200</b>
	<b>3</b>	<b>Nr. prognozat de personal la finele anului</b>	83	<b>128</b>
	<b>4</b>	<b>Nr.mediu de salariați total</b>	84	<b>128</b>
	<b>5</b>	<b>Fond de salarii, din care:</b>	85	<b>4438</b>
	<b>a)</b>	fond de salarii aferent personalului angajat pe bază de contract individual de muncă	86	<b>4432</b>
	<b>b)</b>	alte cheltuieli cu personalul	87	<b>6</b>
	<b>6</b>	<b>Câștigul mediu lunar pe salariat (lei/persoană)</b>	88	<b>2885</b>
	<b>7</b>	<b>Productivitatea muncii pe total personal mediu în prețuri curente (lei/persoană)(rd.81/84)</b>	89	
	<b>8</b>	<b>Productivitatea muncii pe total personal mediu în prețuri comparabile (lei/persoană)(rd.81/84 x ICP)</b>	90	
	<b>9</b>	<b>Productivitatea muncii în unități fizice pe total personal mediu (unități fizice/persoana)</b>	91	<b>263996</b>
	<b>10</b>	<b>Cheltuieli totale la 1000 lei venituri totale (cheltuieli totale/venituri totale)x1000 =(rd.16/rd.1)x1000</b>	92	<b>920</b>
	<b>11</b>	<b>Plăți restante</b>	93	
	<b>a)</b>	prețuri curente	94	
	<b>b)</b>	prețuri comparabile	95	
	<b>12</b>	<b>Creanțe restante</b>	96	
	<b>a)</b>	prețuri curente	97	
	<b>b)</b>	prețuri comparabile	98	

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,  
 IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
 (alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
 bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.



5 948368 524262